

علمائے اہل سنت کی نظر میں یریزید

امام المناظرین صوفی محمد اللہ داتا گنج بخش
حضرت علامہ

اویسی بک سٹال

جامع مسجد رضائے مجتبیٰ رحمۃ اللہ علیہ چیلرز کالونی گوبرنوالہ

Mob: 0333-8173630

علمائے
اہل سنت
کی نظر میں
یزید

امام الناظرین صوفی محمد اللہ دتار رحمۃ اللہ علیہ
حضرت علامہ

اویسی بک سٹال

جامع مسجد رضائے مجتبیٰ ﷺ پبلشرز کالونی گوجرانوالہ

Mob: 0333-8173630

نام کتاب: علمائے اہل سنت کی نظر میں یزید

مصنف: امام المناظرین حضرت مولانا صوفی محمد اللہ دتہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

اشاعت: پنجم: ۲۶ جنوری ۲۰۰۶

۳۸

صفحات

۱۱۰۰

تعداد

۲۰ روپے

ہدیہ

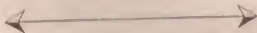
ناشر: اویسی بک سٹال پیپلز کالونی گوجرانوالہ

شیخ محمد سرور اویسی
mob : 0333-8173630

با اہتمام:

ملنے کے پتے

ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور شبیر برادرز لاہور، قادری رضوی کینٹ ہاؤس دربار مارکیٹ لاہور۔
رضا بک شاپ گجرات، مکتبہ فکر اسلامی کھاریاں مکتبہ فیضان اولیاء کامونک
کرمانوالہ بک شاپ دربار مارکیٹ لاہور۔ مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور۔
مکتبہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ مسلم کتابوی لاہور مکتبہ جمال کرم لاہور۔



فہرست

- ۱۔ پیش لفظ ۵
- ۲۔ غیر مقلد و بابیوں کے امام قاضی شوکانی لکھتے ہیں ۸
- ۳۔ یزید کا مخقر اور ضروری تعارف ۹
- ۴۔ حافظ عسقلانی فرماتے ہیں ۱۰
- ۵۔ عالم ماکان و مایکون صلی اللہ علیہ وسلم کا یزید کے متعلق فرمان ۱۰
- ۶۔ حدیث نمبر ۱ ۱۰
- ۷۔ ضروری وضاحت ۱۱
- ۸۔ حدیث نمبر ۲ ۱۲
- ۹۔ حدیث نمبر ۳ ۱۳
- ۱۰۔ اہل مدینہ اور یزید ۱۴
- ۱۱۔ امام کبیر ابن جریر طبری رضی اللہ عنہ اور یزید ۱۶
- ۱۲۔ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں ۱۶
- ۱۳۔ علامہ ذہبی لکھتے ہیں ۱۸
- ۱۴۔ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں ۱۸
- ۱۵۔ علی بن برہان الدین الحنبی فرماتے ہیں ۱۹
- ۱۶۔ ابو برزہ اسلمی رضی اللہ عنہ کا یزید کے متعلق عقیدہ ۲۰

- ۱۷۔ حافظ ابن کثیر کا مزید کے متعلق عقیدہ ۲۱
- ۱۸۔ حافظ ابن حجر عسقلانی سنی شافعی کا عقیدہ ۲۲
- ۱۹۔ علامہ ذہبی کا عقیدہ ۲۳
- ۲۰۔ امام بخاری سنی شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۲۴
- ۲۱۔ حجۃ الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اور مزید ۲۴
- ۲۲۔ ابوشکو رسالی محمد بن عبد السعید شعیب کشتی ۲۵
- ۲۳۔ علامہ تفتازانی شرح العقائد میں فرماتے ہیں ۲۶
- ۲۴۔ علامہ عبد العزیز مرحوم نبراس شرح العقائد میں فرماتے ہیں ۲۸
- ۲۵۔ عقیدہ حل القادری المکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۲۹
- ۲۶۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۳۰
- ۲۷۔ اُمت مسلمہ میں اختلاف ۳۳
- ۲۸۔ حدیث غزوہ قسطنطنیہ ۳۵
- ۲۹۔ خارجیوں کے استدلال کا جواب نمبر ۳۶
- ۳۰۔ جواب نمبر ۳۷
- ۳۱۔ محدثین اور حفاظ کے فیصلہ کی توثیق مزید ۳۸
- ۳۲۔ اعلان ۳۹

پیش لفظ

دنیا میں دین و مذہب وہی غالب رہ سکتا ہے جو حق ہو۔ باطل ہمیشہ مغلوب ہی رہا ہے اور رہے گا۔ اسی لیے عیسائی اپنے مذہب کی تبلیغ تو ضرور کرتے ہیں لیکن برسرِ عام دین اسلام کو جھٹلانے کی جرأت نہیں کر سکتے۔ اسی طرح غلام احمد قادیانی کی امت اپنے نبی کی سیرت پر برسرِ عام آج تک کوئی جلسہ نہ کر سکی۔ بعینہً گستاخانِ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ اکرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بدگو و دیگر اولیاء اکرام کی تنقیص کرنے والے اپنی باطنی خباثت کا اظہار منظرِ عام پر آکر ہرگز ہرگز نہیں کر سکتے۔ یہ ان گروہوں کے باطل پرست ہونے کی بین دلیل ہے۔ گھر بیٹھ کر اپنے جنادریوں کی گستاخوں کی تاویلیں ہر کوئی کر لیتا ہے مگر میدان میں نکلنا کارِ دار و۔

اسی طرح خارجی ٹولہ جو کہ اہل بیت اطہار علیٰ جدہم وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کا بدترین دشمن ہے لیکن یہ لوگ کھلے بندوں اہل بیت اطہار رضی اللہ عنہم کی خدا واد شوکت کے خلاف ایک لفظ بھی زبان پر نہیں لا سکتے البتہ نیز یہ کہ امیر المومنین، خلیفۃ المسلمین نیک پاک حکمران ثابت کرنے کی بے سوز کوشش

کرتے ہیں۔ کیونکہ سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کو براہ راست باغی کہنا تو انتہائی مشکل ہے لیکن جب بے علم عوام کے دلوں میں یزید کے خلیفہ راشد ہونے کا خیال جما دیا جائے تو امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف سے دلوں میں خواہ مخواہ نفرت پیدا ہو جاتی ہے کیونکہ خلیفہ راشد کی اطاعت نہ کرنے والا بدترین باغی ہے۔ یہ اور اقسیاہ کرنے سے صرف یہ مقصد ہے کہ یزید کی تصویر جیسی ہے ویسی ہی عوام کو دکھلا دی جائے۔

فقط
محمد اللہ داتا

WWW.NAFSEISLAM.COM

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى حَبِيبِهِ الْمُصْطَفَى
 وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ وَأَزْلِيَّائِهِ الدَّقِيقَاءِ۔

اما بعد! دنیا میں دین تو اور بھی ہیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا مقبول اور پسندیدہ
 دین صرف اور صرف اسلام ہی ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ قرآن مجید میں خود
 فرماتا ہے اِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ یعنی دین حق اللہ تعالیٰ
 کے نزدیک اسلام ہی ہے۔ لہذا اسلام کے سوا کسی اور دین کو حق سمجھنا قرآن کریم
 کا انکار کرنا ہے۔ بانی اسلام حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اسلام کے
 تمام فرقوں میں سے ایک ہی گروہ حق پر ہوگا۔ ارشادِ گرامی ملاحظہ ہو۔

تَفَرَّقُوا أُمَّتِي ثَلَاثًا وَسَبْعِينَ	میری امت کے تہتر گروہ ہوں گے
مِلَّةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا مِلَّةً	سوائے ایک گروہ کے باقی سب جہنمی
وَأَحَدَةٌ قَالُوا مَنْ هِيَ يَا رَسُولَ	ہیں۔ لوگوں نے پوچھا، وہ ایک کون
اللَّهِ قَالُوا مَا أُنْصِرُ عَلَيْهِ وَ	ہوگا فرمایا جو میرے اور میرے صحابہ
أَصْحَابِي۔	کے طریقہ پر ہوگا۔

اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ جتنی گروہ وہ ہوگا جن کے اعمال
 اور عقائد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مطابق ہوں گے اور صحابہ کرام کو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "يَكُمُ الْبِسْنَتِي" یعنی تم میری سنت کو
 لازم پکڑو۔ معلوم ہوا کہ سب صحابہ کرام اہل سنت ہی تھے اور یہ ہی ایک

مذہب حق ہے باقی سب نوپید اور باطل ہیں۔ مزید تسلی اور تشفی کے لیے حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں۔

أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّسَبِيُّ وَ
عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ الْقَاضِي قَالَا حَدَّثَنَا
مُحَمَّدُ بْنُ الْعَبَّاسِ الْحَزَازِيُّ حَدَّثَنَا
أَبُو بَكْرٍ بْنُ الْعَلَاءِ حَدَّثَنَا أَبُو عُمَرَ
السَّدُوقِيُّ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ قَدَامَةَ
أَلْحَزَرِيُّ عَنْ مُجَاشِعِ بْنِ عُمَرَ عَنْ
مَيْسَرَةَ بْنِ عَبْدِ رَبِّهِ عَنْ سَعِيدِ
بْنِ جَبْرِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ : يَوْمَ

تَبْيِضَ وَجُوهٍ وَتَسْوَدَ وَجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ سَوَّدَتْ وَجُوهُهُمْ فَأَهْلُ
الْبِدْعِ وَالْأَهْوَاءِ وَأَمَّا الَّذِينَ أَبْيَضَتْ وَجُوهُهُمْ فَأَهْلُ
السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ ۝

اس حدیث شریف کو سیدی حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے
تین سندوں سے ذکر کیا ہے۔

غیر مقلد و مابیوں کے امام قاضی شوکانی لکھتے ہیں:

أَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَ
الْحَافِظُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ
ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَابْنُ حَاتِمٍ
سے (یوم تبیض وجوہ) کی تفسیر نقل کیا

نہ تاریخ بغداد و خطیب بغدادی جلد ۳ صفحہ ۴۸۰ نہ دیکھئے تفسیر دینشور جلد ۳ صفحہ ۴۸۰

(يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتُصَوِّرُ أَهْلُ
 السَّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ وَتُسَرُّ وُجُوهٌ
 أَهْلِ الْبَيْتِ وَالضَّلَالَةِ وَالْأَخْرَجَةُ
 الْخَطِيبُ وَالَّذِي عَنْ أَبِي عَمْرٍ
 مَرْفُوعًا وَأَخْرَجَهُ أَيْضًا مَرْفُوعًا
 أَبُو نَصْرٍ التَّجَرُّمِيُّ فِي إِبْرَاهِيمَ
 عَنْ أَبِي سَعِيدٍ

سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ان مندرجہ بالا ارشادات سے ثابت
 ہوا کہ ہر مسلمان کو قیامت کے روز کلاماً ہونے سے بچنے کے لیے عقائد
 اور اعمال کے اعتبار سے تمام بدعتی ٹولوں سے علیحدگی حاصل کر کے اہل سنت
 و جماعت کا ساتھ دینا چاہیے۔ قرآن مجید بھی ایمانداروں کو اسی کی طرف
 راہ دکھاتا ہے کہ اے اہل اسلام نماز کے اندر مجھ سے انبیاء اور اولیاء کے
 راستے کی بھیگ مانگو۔ یہی صراطِ مستقیم ہے لہذا ہم اسی بات کو لازم
 پکڑتے ہوئے یزید کے متعلق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ اکرام اور دیگر
 علماء و اشراف اہل سنت کے ارشادات ہی پیش کریں گے تاکہ جو ہلاک ہو وہ
 ویدہ دالہ ہو۔

یزید کا مختصر اور ضروری تعارف

یَزِيدُ بْنُ مَعَادِيَةَ بْنِ الْحِجْ جَافَا ابْنِ حَجْرٍ عَسْطَانِي لَكْتِي مِيں كِرْ يَزِيدُ

۱۰ تفسیر فتح القدیر جلد ۱ ص ۳۰ سطر نمبر ۲۰ تا ۲۱

سُفْيَانُ صَخْرِيَّ بْنَ حَزْبِ بْنِ
 أُمَيَّةَ بْنِ عَبْدِ شَمْسٍ أَبُو خَالِدٍ
 وَلِدَهُ فِي خِلَافَةِ عُثْمَانَ ر
 بِيَّاسَاوِيہ بن ابی سفیان صخر بن حرب
 بن امیہ بن عبد شمس ہے۔ کنیت
 اس کی ابو خالد ہے۔ عثمان رضی اللہ عنہ
 کی خلافت کے زمانے میں پیدا
 ہوا تھا۔

یہ ہی حافظ عسقلانی فرماتے ہیں

قَدْ أَبْطَلَ مَنْ زَعَمَهُ أَنَّهُ
 وَلِدٌ فِي الْعَقْدِ النَّبَوِيِّ ر
 یہ بات بالکل باطل ہے کہ یزید کی ولادت
 عہد نبوی میں ہوئی ہے۔

لہذا قصہ گو حضرات جو بیان کرتے ہیں کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے کندھے
 پر یزید کو اٹھائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے تو حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جنتی پر جہنمی سوار ہے۔ یہ بالکل بے اصل اور موضوع
 (من گھڑت) قصہ ہے۔

عالم ماکان و مایکون صلی اللہ علیہ وسلم کا یزید کے متعلق فرمان

حدیث نمبر ۱

عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ بْنِ الْجَرَّاحِ قَالَ
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 عبیدہ بن جراح فرماتے ہیں کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری

امت کا معاملہ عدل و انصاف پر قائم ہو گا۔ یہاں تک کہ رخنہ اندازی کرنے والا پہلا شخص بنی امیہ سے ہو گا اور نام اس کا یزید ہو گا۔

لَا يَزَالُ هَذَا أَمْرًا مَتَّي قَابِلًا
بِالْقِسْطِ حَتَّى يَكُونَ أَوَّلُ مَنْ
يُثْلِكُهُ بِجُلٍّ مِّنْ بَنِي أُمَيَّةَ
يُقَالُ لَهُ يَزِيدٌ۔ ۱

ضروری وضاحت

صواعق محرقہ عربی ابن حجر المکی رحمۃ اللہ علیہ ص ۲۱۹ سطر ۱۱ لیکن سند اس حدیث

مشریف کی ضعیف ہے اور وہ یہ ہے۔

حدیث ابوالحیٰی کہتے ہیں کہ میں حدیث سنائی حکم بن موسیٰ نے اُن کو ولید نے ان کو اوزاعی نے ان کو مکحول نے اور ان کو ابوعبیدہ بن جراح نے اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔

قَالَ أَبُو حَيْثُمٍ فِي مُسْنَدِهِ هَذَا
الْحَكَمُ بْنُ مُوسَى قَالَ هَذَا
الْوَلِيدُ عَنْ الْأَوْزَاعِيِّ عَنْ مَكْحُولٍ
أَبْنِ عَبِيدَةَ بْنِ جَرَّاحٍ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

صاحب مجمع الزوائد فرماتے ہیں۔

رجال یعنی راوی اس حدیث کے سب پکتے ہیں۔ صرف یہ ہے کہ مکحول کی ابوعبیدہ بن جراح سے ملاقات نہیں ہوئی۔

۱۔ مجمع الزوائد جلد ۵ ص ۲۴۱ سطر ۲۲، لسان المیزان جلد ۶ ص ۲۹۴ سطر ۱۱، تاریخ الخلفاء مصری بیوطی ص ۱۲۰

۲۔ سطر ۱۱، لسان المیزان جلد ۶ ص ۲۹۴ سطر ۱۱، مجمع الزوائد جلد ۵ ص ۲۴۱ سطر ۱۱

حدیث نمبر ۳

قَالَ الْحَافِظُ أَبُو يَعْنَى حَدَّثَنَا
 زُهَيْرُ بْنُ مَرْجٍ حَدَّثَنَا فَضْلُ بْنُ
 رُكَيْنٍ شَنَاكَامِلٌ أَبُو الْعَلَاءِ سَمِعْتُ
 أَبَا صَالِحٍ مِمَّنْ حَدَّثَنَا أَبُو هُرَيْرَةَ يَقُولُ
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 لَعَنَ ذُؤَابِحَهُ مِنْ سَنَةِ سِتِّينَ
 وَإِسَارَةِ الصَّبْيَانِ

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سن ساٹھ
 (ہجری) سے اللہ کی پناہ مانگو اور بچوں
 کی حکمرانی سے۔

البدایۃ والنہایۃ میں غلطی سے لفظ "ستین" کی جگہ "سبعین" لکھا گیا دلیل
 اس کی یہ ہے کہ:

حافظ ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ سنیٰ نما ابو ہریرہ یوں دُعا
 فرماتے تھے۔

اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ رَأْسِ
 السِّتِّينَ وَإِسَارَةِ الصَّبْيَانِ -
 اے اللہ میں تجھ سے سن ساٹھ کی
 ابتدا اور بچوں کی حکمرانی سے پناہ مانگتا ہوں۔

پھر فرماتے ہیں:-
 فَاسْتَجَابَ اللَّهُ فَوَكَاهُ لَهُ سَنَةٌ
 نِسْبٍ وَخُسْرٍ وَكَانَتْ ذُنَاةً
 پس اللہ نے ان کی دُعا قبول فرمائی اور
 اُن کو سنہ ۵۹ میں وفات دے دی

مُعَاوِيَةَ دَوْلَامِيَةَ ابْنِهِ سَنَةَ
رِسْتِينَ ثَعْلَبَةَ الْبُزْجِيَّةِ دَوْلَامِيَةَ
يَزِيدَ فِي هَذِهِ السَّنَةِ فَاسْتَعَاذَ
مِنْهَا بِإِسْمَائِيلَ بْنِ قَبِيحٍ
أَخُو إِلَيْهِ بِوَاسِطَةِ إِعْلَامِ الْقَادِقِ
الْمُسَدِّقِ هَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِذَلِكَ - ٤

اس حدیث نمبر ۳ سے یزید کی حکومت کی مدت بھی ثابت ہو گئی اور ساتھ ساتھ یہ بھی ثابت ہو گیا کہ صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم بالخصوص سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یزید کی حکومت سے پناہ مانگتے تھے۔

اہلِ مدینہ اور یزید

أَخْرَجَ الْوَاقِدِيُّ مِنْ طَرَفِ أَفْ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ خُزَيْمَةَ بْنِ الْفَيْلِ مَا لَمْ
وَأَعْلَمَ مَا نَعَرْنَا عَلَى يَرْبُوعٍ حَقٍّ بَقْنَا
أَفْ نَرَى بِالْجِبَارَةِ مِنَ السَّاءِ
أَنْ زَجَلْنَا سِكِّمْ أَنْهَاتِ الْأَوَّلِ وَالْإِنْتِ

وَالْأَنْوَاعِ وَيُشْرِبُ الْخَمْرَ وَيَدْعُ
الصَّلَاةَ - ۱

بیعت نہ توڑی تو کہیں مجھ پر آسمان سے
پتھر نہ برس پڑیں۔ یزید اہلبیت اولاد اور
بنات و انوات سے نکاح کر نیوال
شرابی اور تارکِ صلوٰۃ انسان ہے۔

خاتم الحفاظ سیدی سیوطی اور حافظ ابن حجر مکی رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں :
”ستہ ہجری میں یزید کو خبر ملی کہ اہل مدینہ نے اس کی بیعت فسخ کر
دی ہے اور اس سے باغی ہو گئے ہیں۔ اُس نے فوراً ایک لشکر جرار
ان سے لڑنے کے لیے روانہ کیا اور کہا ان سے لڑنے کے بعد
مکہ میں جا کر ابن زبیر (رضی اللہ عنہ) سے جنگ کریں۔ چنانچہ مدینہ
کے باب طیبہ پر جنگ حرہ ہوا۔ اور جنگ بھی کیے ہو کہ حسن بصری
رحمۃ اللہ علیہ نے ایک دفعہ اس کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ کوئی
شخص ایسا نہ تھا کہ جو اس لشکر کے گزند سے محفوظ رہا ہو۔
بہت سے صحابہ اور دیگر لوگ اس جنگ میں شہید ہوئے۔ مدینہ منورہ

کو لوٹا گیا اور ایک ہزار لڑکیوں کا ازالہ بکارت کیا گیا۔ ۱
حفاظ حدیث کا یہ بیان بھی ذہن میں رکھیں اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان
بھی سنیں۔ فرماتے ہیں :-

عَنْ السَّائِبِ بْنِ خَلَدٍ أَمَّا
سَائِبُ بْنُ خَلَدٍ كَيْتَ هِيَ كَمَا رَسُولُ اللَّهِ

۱ تاریخ الخلفاء لسیوطی ص ۱۳۷ سطر ۱۶ ۲ تاریخ الخلفاء اردو ص ۲۴۷ ص ۲۴۸ ص ۲۴۹ ص ۲۵۰ ص ۲۵۱ ص ۲۵۲ ص ۲۵۳ ص ۲۵۴ ص ۲۵۵ ص ۲۵۶ ص ۲۵۷ ص ۲۵۸ ص ۲۵۹ ص ۲۶۰ ص ۲۶۱ ص ۲۶۲ ص ۲۶۳ ص ۲۶۴ ص ۲۶۵ ص ۲۶۶ ص ۲۶۷ ص ۲۶۸ ص ۲۶۹ ص ۲۷۰ ص ۲۷۱ ص ۲۷۲ ص ۲۷۳ ص ۲۷۴ ص ۲۷۵ ص ۲۷۶ ص ۲۷۷ ص ۲۷۸ ص ۲۷۹ ص ۲۸۰ ص ۲۸۱ ص ۲۸۲ ص ۲۸۳ ص ۲۸۴ ص ۲۸۵ ص ۲۸۶ ص ۲۸۷ ص ۲۸۸ ص ۲۸۹ ص ۲۹۰ ص ۲۹۱ ص ۲۹۲ ص ۲۹۳ ص ۲۹۴ ص ۲۹۵ ص ۲۹۶ ص ۲۹۷ ص ۲۹۸ ص ۲۹۹ ص ۳۰۰ ص ۳۰۱ ص ۳۰۲ ص ۳۰۳ ص ۳۰۴ ص ۳۰۵ ص ۳۰۶ ص ۳۰۷ ص ۳۰۸ ص ۳۰۹ ص ۳۱۰ ص ۳۱۱ ص ۳۱۲ ص ۳۱۳ ص ۳۱۴ ص ۳۱۵ ص ۳۱۶ ص ۳۱۷ ص ۳۱۸ ص ۳۱۹ ص ۳۲۰ ص ۳۲۱ ص ۳۲۲ ص ۳۲۳ ص ۳۲۴ ص ۳۲۵ ص ۳۲۶ ص ۳۲۷ ص ۳۲۸ ص ۳۲۹ ص ۳۳۰ ص ۳۳۱ ص ۳۳۲ ص ۳۳۳ ص ۳۳۴ ص ۳۳۵ ص ۳۳۶ ص ۳۳۷ ص ۳۳۸ ص ۳۳۹ ص ۳۴۰ ص ۳۴۱ ص ۳۴۲ ص ۳۴۳ ص ۳۴۴ ص ۳۴۵ ص ۳۴۶ ص ۳۴۷ ص ۳۴۸ ص ۳۴۹ ص ۳۵۰ ص ۳۵۱ ص ۳۵۲ ص ۳۵۳ ص ۳۵۴ ص ۳۵۵ ص ۳۵۶ ص ۳۵۷ ص ۳۵۸ ص ۳۵۹ ص ۳۶۰ ص ۳۶۱ ص ۳۶۲ ص ۳۶۳ ص ۳۶۴ ص ۳۶۵ ص ۳۶۶ ص ۳۶۷ ص ۳۶۸ ص ۳۶۹ ص ۳۷۰ ص ۳۷۱ ص ۳۷۲ ص ۳۷۳ ص ۳۷۴ ص ۳۷۵ ص ۳۷۶ ص ۳۷۷ ص ۳۷۸ ص ۳۷۹ ص ۳۸۰ ص ۳۸۱ ص ۳۸۲ ص ۳۸۳ ص ۳۸۴ ص ۳۸۵ ص ۳۸۶ ص ۳۸۷ ص ۳۸۸ ص ۳۸۹ ص ۳۹۰ ص ۳۹۱ ص ۳۹۲ ص ۳۹۳ ص ۳۹۴ ص ۳۹۵ ص ۳۹۶ ص ۳۹۷ ص ۳۹۸ ص ۳۹۹ ص ۴۰۰ ص ۴۰۱ ص ۴۰۲ ص ۴۰۳ ص ۴۰۴ ص ۴۰۵ ص ۴۰۶ ص ۴۰۷ ص ۴۰۸ ص ۴۰۹ ص ۴۱۰ ص ۴۱۱ ص ۴۱۲ ص ۴۱۳ ص ۴۱۴ ص ۴۱۵ ص ۴۱۶ ص ۴۱۷ ص ۴۱۸ ص ۴۱۹ ص ۴۲۰ ص ۴۲۱ ص ۴۲۲ ص ۴۲۳ ص ۴۲۴ ص ۴۲۵ ص ۴۲۶ ص ۴۲۷ ص ۴۲۸ ص ۴۲۹ ص ۴۳۰ ص ۴۳۱ ص ۴۳۲ ص ۴۳۳ ص ۴۳۴ ص ۴۳۵ ص ۴۳۶ ص ۴۳۷ ص ۴۳۸ ص ۴۳۹ ص ۴۴۰ ص ۴۴۱ ص ۴۴۲ ص ۴۴۳ ص ۴۴۴ ص ۴۴۵ ص ۴۴۶ ص ۴۴۷ ص ۴۴۸ ص ۴۴۹ ص ۴۵۰ ص ۴۵۱ ص ۴۵۲ ص ۴۵۳ ص ۴۵۴ ص ۴۵۵ ص ۴۵۶ ص ۴۵۷ ص ۴۵۸ ص ۴۵۹ ص ۴۶۰ ص ۴۶۱ ص ۴۶۲ ص ۴۶۳ ص ۴۶۴ ص ۴۶۵ ص ۴۶۶ ص ۴۶۷ ص ۴۶۸ ص ۴۶۹ ص ۴۷۰ ص ۴۷۱ ص ۴۷۲ ص ۴۷۳ ص ۴۷۴ ص ۴۷۵ ص ۴۷۶ ص ۴۷۷ ص ۴۷۸ ص ۴۷۹ ص ۴۸۰ ص ۴۸۱ ص ۴۸۲ ص ۴۸۳ ص ۴۸۴ ص ۴۸۵ ص ۴۸۶ ص ۴۸۷ ص ۴۸۸ ص ۴۸۹ ص ۴۹۰ ص ۴۹۱ ص ۴۹۲ ص ۴۹۳ ص ۴۹۴ ص ۴۹۵ ص ۴۹۶ ص ۴۹۷ ص ۴۹۸ ص ۴۹۹ ص ۵۰۰ ص ۵۰۱ ص ۵۰۲ ص ۵۰۳ ص ۵۰۴ ص ۵۰۵ ص ۵۰۶ ص ۵۰۷ ص ۵۰۸ ص ۵۰۹ ص ۵۱۰ ص ۵۱۱ ص ۵۱۲ ص ۵۱۳ ص ۵۱۴ ص ۵۱۵ ص ۵۱۶ ص ۵۱۷ ص ۵۱۸ ص ۵۱۹ ص ۵۲۰ ص ۵۲۱ ص ۵۲۲ ص ۵۲۳ ص ۵۲۴ ص ۵۲۵ ص ۵۲۶ ص ۵۲۷ ص ۵۲۸ ص ۵۲۹ ص ۵۳۰ ص ۵۳۱ ص ۵۳۲ ص ۵۳۳ ص ۵۳۴ ص ۵۳۵ ص ۵۳۶ ص ۵۳۷ ص ۵۳۸ ص ۵۳۹ ص ۵۴۰ ص ۵۴۱ ص ۵۴۲ ص ۵۴۳ ص ۵۴۴ ص ۵۴۵ ص ۵۴۶ ص ۵۴۷ ص ۵۴۸ ص ۵۴۹ ص ۵۵۰ ص ۵۵۱ ص ۵۵۲ ص ۵۵۳ ص ۵۵۴ ص ۵۵۵ ص ۵۵۶ ص ۵۵۷ ص ۵۵۸ ص ۵۵۹ ص ۵۶۰ ص ۵۶۱ ص ۵۶۲ ص ۵۶۳ ص ۵۶۴ ص ۵۶۵ ص ۵۶۶ ص ۵۶۷ ص ۵۶۸ ص ۵۶۹ ص ۵۷۰ ص ۵۷۱ ص ۵۷۲ ص ۵۷۳ ص ۵۷۴ ص ۵۷۵ ص ۵۷۶ ص ۵۷۷ ص ۵۷۸ ص ۵۷۹ ص ۵۸۰ ص ۵۸۱ ص ۵۸۲ ص ۵۸۳ ص ۵۸۴ ص ۵۸۵ ص ۵۸۶ ص ۵۸۷ ص ۵۸۸ ص ۵۸۹ ص ۵۹۰ ص ۵۹۱ ص ۵۹۲ ص ۵۹۳ ص ۵۹۴ ص ۵۹۵ ص ۵۹۶ ص ۵۹۷ ص ۵۹۸ ص ۵۹۹ ص ۶۰۰ ص ۶۰۱ ص ۶۰۲ ص ۶۰۳ ص ۶۰۴ ص ۶۰۵ ص ۶۰۶ ص ۶۰۷ ص ۶۰۸ ص ۶۰۹ ص ۶۱۰ ص ۶۱۱ ص ۶۱۲ ص ۶۱۳ ص ۶۱۴ ص ۶۱۵ ص ۶۱۶ ص ۶۱۷ ص ۶۱۸ ص ۶۱۹ ص ۶۲۰ ص ۶۲۱ ص ۶۲۲ ص ۶۲۳ ص ۶۲۴ ص ۶۲۵ ص ۶۲۶ ص ۶۲۷ ص ۶۲۸ ص ۶۲۹ ص ۶۳۰ ص ۶۳۱ ص ۶۳۲ ص ۶۳۳ ص ۶۳۴ ص ۶۳۵ ص ۶۳۶ ص ۶۳۷ ص ۶۳۸ ص ۶۳۹ ص ۶۴۰ ص ۶۴۱ ص ۶۴۲ ص ۶۴۳ ص ۶۴۴ ص ۶۴۵ ص ۶۴۶ ص ۶۴۷ ص ۶۴۸ ص ۶۴۹ ص ۶۵۰ ص ۶۵۱ ص ۶۵۲ ص ۶۵۳ ص ۶۵۴ ص ۶۵۵ ص ۶۵۶ ص ۶۵۷ ص ۶۵۸ ص ۶۵۹ ص ۶۶۰ ص ۶۶۱ ص ۶۶۲ ص ۶۶۳ ص ۶۶۴ ص ۶۶۵ ص ۶۶۶ ص ۶۶۷ ص ۶۶۸ ص ۶۶۹ ص ۶۷۰ ص ۶۷۱ ص ۶۷۲ ص ۶۷۳ ص ۶۷۴ ص ۶۷۵ ص ۶۷۶ ص ۶۷۷ ص ۶۷۸ ص ۶۷۹ ص ۶۸۰ ص ۶۸۱ ص ۶۸۲ ص ۶۸۳ ص ۶۸۴ ص ۶۸۵ ص ۶۸۶ ص ۶۸۷ ص ۶۸۸ ص ۶۸۹ ص ۶۹۰ ص ۶۹۱ ص ۶۹۲ ص ۶۹۳ ص ۶۹۴ ص ۶۹۵ ص ۶۹۶ ص ۶۹۷ ص ۶۹۸ ص ۶۹۹ ص ۷۰۰ ص ۷۰۱ ص ۷۰۲ ص ۷۰۳ ص ۷۰۴ ص ۷۰۵ ص ۷۰۶ ص ۷۰۷ ص ۷۰۸ ص ۷۰۹ ص ۷۱۰ ص ۷۱۱ ص ۷۱۲ ص ۷۱۳ ص ۷۱۴ ص ۷۱۵ ص ۷۱۶ ص ۷۱۷ ص ۷۱۸ ص ۷۱۹ ص ۷۲۰ ص ۷۲۱ ص ۷۲۲ ص ۷۲۳ ص ۷۲۴ ص ۷۲۵ ص ۷۲۶ ص ۷۲۷ ص ۷۲۸ ص ۷۲۹ ص ۷۳۰ ص ۷۳۱ ص ۷۳۲ ص ۷۳۳ ص ۷۳۴ ص ۷۳۵ ص ۷۳۶ ص ۷۳۷ ص ۷۳۸ ص ۷۳۹ ص ۷۴۰ ص ۷۴۱ ص ۷۴۲ ص ۷۴۳ ص ۷۴۴ ص ۷۴۵ ص ۷۴۶ ص ۷۴۷ ص ۷۴۸ ص ۷۴۹ ص ۷۵۰ ص ۷۵۱ ص ۷۵۲ ص ۷۵۳ ص ۷۵۴ ص ۷۵۵ ص ۷۵۶ ص ۷۵۷ ص ۷۵۸ ص ۷۵۹ ص ۷۶۰ ص ۷۶۱ ص ۷۶۲ ص ۷۶۳ ص ۷۶۴ ص ۷۶۵ ص ۷۶۶ ص ۷۶۷ ص ۷۶۸ ص ۷۶۹ ص ۷۷۰ ص ۷۷۱ ص ۷۷۲ ص ۷۷۳ ص ۷۷۴ ص ۷۷۵ ص ۷۷۶ ص ۷۷۷ ص ۷۷۸ ص ۷۷۹ ص ۷۸۰ ص ۷۸۱ ص ۷۸۲ ص ۷۸۳ ص ۷۸۴ ص ۷۸۵ ص ۷۸۶ ص ۷۸۷ ص ۷۸۸ ص ۷۸۹ ص ۷۹۰ ص ۷۹۱ ص ۷۹۲ ص ۷۹۳ ص ۷۹۴ ص ۷۹۵ ص ۷۹۶ ص ۷۹۷ ص ۷۹۸ ص ۷۹۹ ص ۸۰۰ ص ۸۰۱ ص ۸۰۲ ص ۸۰۳ ص ۸۰۴ ص ۸۰۵ ص ۸۰۶ ص ۸۰۷ ص ۸۰۸ ص ۸۰۹ ص ۸۱۰ ص ۸۱۱ ص ۸۱۲ ص ۸۱۳ ص ۸۱۴ ص ۸۱۵ ص ۸۱۶ ص ۸۱۷ ص ۸۱۸ ص ۸۱۹ ص ۸۲۰ ص ۸۲۱ ص ۸۲۲ ص ۸۲۳ ص ۸۲۴ ص ۸۲۵ ص ۸۲۶ ص ۸۲۷ ص ۸۲۸ ص ۸۲۹ ص ۸۳۰ ص ۸۳۱ ص ۸۳۲ ص ۸۳۳ ص ۸۳۴ ص ۸۳۵ ص ۸۳۶ ص ۸۳۷ ص ۸۳۸ ص ۸۳۹ ص ۸۴۰ ص ۸۴۱ ص ۸۴۲ ص ۸۴۳ ص ۸۴۴ ص ۸۴۵ ص ۸۴۶ ص ۸۴۷ ص ۸۴۸ ص ۸۴۹ ص ۸۵۰ ص ۸۵۱ ص ۸۵۲ ص ۸۵۳ ص ۸۵۴ ص ۸۵۵ ص ۸۵۶ ص ۸۵۷ ص ۸۵۸ ص ۸۵۹ ص ۸۶۰ ص ۸۶۱ ص ۸۶۲ ص ۸۶۳ ص ۸۶۴ ص ۸۶۵ ص ۸۶۶ ص ۸۶۷ ص ۸۶۸ ص ۸۶۹ ص ۸۷۰ ص ۸۷۱ ص ۸۷۲ ص ۸۷۳ ص ۸۷۴ ص ۸۷۵ ص ۸۷۶ ص ۸۷۷ ص ۸۷۸ ص ۸۷۹ ص ۸۸۰ ص ۸۸۱ ص ۸۸۲ ص ۸۸۳ ص ۸۸۴ ص ۸۸۵ ص ۸۸۶ ص ۸۸۷ ص ۸۸۸ ص ۸۸۹ ص ۸۹۰ ص ۸۹۱ ص ۸۹۲ ص ۸۹۳ ص ۸۹۴ ص ۸۹۵ ص ۸۹۶ ص ۸۹۷ ص ۸۹۸ ص ۸۹۹ ص ۹۰۰ ص ۹۰۱ ص ۹۰۲ ص ۹۰۳ ص ۹۰۴ ص ۹۰۵ ص ۹۰۶ ص ۹۰۷ ص ۹۰۸ ص ۹۰۹ ص ۹۱۰ ص ۹۱۱ ص ۹۱۲ ص ۹۱۳ ص ۹۱۴ ص ۹۱۵ ص ۹۱۶ ص ۹۱۷ ص ۹۱۸ ص ۹۱۹ ص ۹۲۰ ص ۹۲۱ ص ۹۲۲ ص ۹۲۳ ص ۹۲۴ ص ۹۲۵ ص ۹۲۶ ص ۹۲۷ ص ۹۲۸ ص ۹۲۹ ص ۹۳۰ ص ۹۳۱ ص ۹۳۲ ص ۹۳۳ ص ۹۳۴ ص ۹۳۵ ص ۹۳۶ ص ۹۳۷ ص ۹۳۸ ص ۹۳۹ ص ۹۴۰ ص ۹۴۱ ص ۹۴۲ ص ۹۴۳ ص ۹۴۴ ص ۹۴۵ ص ۹۴۶ ص ۹۴۷ ص ۹۴۸ ص ۹۴۹ ص ۹۵۰ ص ۹۵۱ ص ۹۵۲ ص ۹۵۳ ص ۹۵۴ ص ۹۵۵ ص ۹۵۶ ص ۹۵۷ ص ۹۵۸ ص ۹۵۹ ص ۹۶۰ ص ۹۶۱ ص ۹۶۲ ص ۹۶۳ ص ۹۶۴ ص ۹۶۵ ص ۹۶۶ ص ۹۶۷ ص ۹۶۸ ص ۹۶۹ ص ۹۷۰ ص ۹۷۱ ص ۹۷۲ ص ۹۷۳ ص ۹۷۴ ص ۹۷۵ ص ۹۷۶ ص ۹۷۷ ص ۹۷۸ ص ۹۷۹ ص ۹۸۰ ص ۹۸۱ ص ۹۸۲ ص ۹۸۳ ص ۹۸۴ ص ۹۸۵ ص ۹۸۶ ص ۹۸۷ ص ۹۸۸ ص ۹۸۹ ص ۹۹۰ ص ۹۹۱ ص ۹۹۲ ص ۹۹۳ ص ۹۹۴ ص ۹۹۵ ص ۹۹۶ ص ۹۹۷ ص ۹۹۸ ص ۹۹۹ ص ۱۰۰۰

تاریخ الخلفاء عربی ص ۱۳۷ سطر ۱۱

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَالَ مَنْ أَخَافَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ
 ظُلُمًا أَخَافَهُ اللَّهُ وَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ
 وَالسَّلاَئِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ
 لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
 صَرْفًا وَلَا عَدْلًا

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے اہل مدینہ
 کو ظلم کا خوف دلا یا اللہ تعالیٰ اُسے خوفزدہ
 کرے گا اور اس پر اللہ کی لعنت اور تمام
 فرشتوں اور انسانوں کی۔ قیامت کے
 روز اس کی کوئی نیکی قبول نہ ہوگی۔

اس حدیث شریف کو امام احمد بن حنبل نے مسند شریف میں چار طریقوں سے
 نقل فرمایا ہے جس سے صاف صحت ثابت ہوتا ہے کہ اہل مدینہ کو خوف دلانے
 والے لعنتی کی کوئی نیکی قبول نہیں۔

امام کبیر ابن جریر طبری رضی اللہ عنہ اور یزید

قبل اس کہ کہ امام کبیر رضی اللہ عنہ کی تاریخ سے ہم یزید کے متعلق اقتباسات
 نقل کریں۔ ابن جریر طبری رضی اللہ عنہ کی جلالت شان کا ذکر ضروری ہے کیونکہ
 خارجی لوگ اس جلیل القدر امام کی بات کو یہ کہہ کر ٹال دیتے ہیں کہ ابن جریر طبری
 بدترین شیعہ ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں :

مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ ثَقِيلٌ يَزِيدِيٌّ
 الطَّبْرِيُّ عَمَّا أَجْلَلِ الْمُفَسِّرِينَ
 أَبُو جَعْفَرٍ أَشَدُّ أَحْمَدَ بْنَ
 مُحَمَّدٍ بَيْتُ جَرِيرٍ بَيْتُ يَزِيدٍ طَبْرِيُّ جَلِيلٍ الْقَدَرِ
 امام ہیں۔ آپ کی کنیت ابو جعفر ہے
 آپ کے حق میں حافظ احمد بن علی

سیلمانی نے بدکلامی کی ہے۔ کہا ہے کہ ابن جریر رفیقوں کے لیے جھوٹ گھڑا کرتے تھے اور ایسا ہی سیلمانی نے کہا ہے یہ ایک جھوٹا ظن ہے بلکہ ابن جریر اسلام کے اکابر ائمہ میں سے ہیں۔

عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْحَانِظُ فَقَالَ كَانَ
يَصْنَعُ لِلرَّوَاغِ كَذَابًا قَالَ السَّلَامُ فِي
وَهَذَا رَحْبُهُ بِالْظُّرْبِ
أَتَكَادِ بِبَلِّ ابْنِ جَرِيرٍ
مِنْ كِبَارِ أُمَّةِ الْإِسْلَامِ

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

ابن جریر علما کے بڑے بڑے اماموں میں سے ایک ہیں آپ کے قول پر فیصلہ دیا جاتا ہے اور آپ کے فضل و معرفت کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔

كَانَ مِنْ أَكْبَرِ أُمَّةِ الْعُلَمَاءِ
وَيُحْكَمُ بِقَوْلِهِ وَيُزَجُّ إِلَى
مَعْرِفَتِهِ وَفَضْلِهِ

یہ ہی حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

آپ اپنے گھر میں دفن کئے گئے کیونکہ حنبلیوں میں سے بعض عوام ذلیل اور کمینوں نے آپ کو دن میں دفن نہ کرنے دیا اور وہ آپ کو رافضی

وَدُفِنَ فِي دَارِهِ لِأَنَّ بَعْضَ
الْحَنَابِلَةِ دَرَعَا عَنْهُمْ مَنْعُوا مِنْ
دَفْنِهِ نَهَارًا وَلَنَزَعَهُ إِلَى
الرَّفِضِ وَالْجَهْلَةِ مَنْ دُمَاهُ

بازِ نیکو کار و حاشا! مِنْ ذَٰلِكَ
کتابہ۔ ۱
کہتے تھے اور بعض جاہلوں نے آپ
کو ٹھہ بھی کہا ہے آپ ان تمام بہانوں
سے پاک تھے۔

علامہ ذہبی لکھتے ہیں:

مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ ثِقَلٍ يَزِيدُ الطَّبْرِي، إمامُ المُضِلِّينَ
الطَّبْرِيّ، إمامُ المُجْبِلِ الْمُنْتَقِ
أَبُو جَعْفَرٍ ثِقَةٌ الصَّادِقُ رَہ

یہ تھا بیان امام ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ سے متعلق تاریخ طبری میں اکثر
روایات لوط بن سحیٰ ابو مخنف سے لاتے ہیں۔ خارجی لوگ اس کے متعلق بھی
غلط بیانی سے کام لیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ ابو مخنف کو ائمہ جرح و تعدیل نے
کذاب کہا ہے۔ یہ بات سراسر غلط ہے۔

علامہ ذہبی لکھتے ہیں:

قال الدارقطني ضعيف يعني دارقطنی کہتے ہیں کہ ابو مخنف ضعیف ہے۔

ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

قال الدارقطني ضعيف وقال سحیٰ بن معین یس شتتہ یعنی دارقطنی کہتے ہیں

۱۔ البدایہ والنہایہ جلد ۱۱ صفحہ ۲۴۲ ۲۔ میزان الامثال جلد ۳ صفحہ ۳۴۳ ۳۔ میزان الامثال جلد ۳ صفحہ ۳۴۳

کہ ابو مخنف کمزور ہے اور ابن معین کہتے ہیں کہ ابو مخنف پختہ راوی نہیں ہے
حافظ ابن کثیر سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کا واقعہ تحریر
کرنے کے بعد لکھتے ہیں :

اكثره من رواية أبي مخنف لوط
بن يحيى وقد كان شيعيا وهو
ضعيف الحديث عنه الائمة
ولكنه اخبارى حافظ عنه من
هذه الاشياء ما ليس عنه
غيره

امام حسین کی شہادت کی روایات
اکثر ابو مخنف سے ہیں اور وہ شیعہ
تھا اور حدیث میں ضعیف ہے ائمہ
کے نزدیک لیکن تاریخ کا حافظ ہے
تاریخی معلومات اس جیسی کسی اور
کو نہیں۔

ابو مخنف کے متعلق زیادہ سے زیادہ یہ ہی بات ہے کہ وہ ضعیف
ہے۔ یہ بات ائمہ حدیث کے نزدیک بالکل مسلم ہے کہ ضعیف راوی کی
روایت احکام میں حجت نہیں البتہ فضائل و اعمال میں مقبول ہے۔

علی بن برہان الدین الحنفی صاحب سیرۃ حلبیہ فرماتے ہیں :

لا يخفى ان السير يجمع
الصحيح والسقيم والضعيف
والبلای والمزبلة والنقل
والمفضل ذوات

یہ بات مخفی نہیں کہ سیرۃ (تاریخ) کی
کتابوں میں صحیح، سقیم، ضعیف، بلاغ
مرسل، منقطع، معضل، یہ سب قسم
کی احادیث مقبول ہیں سوائے

المَوْضُوعُ ۛ موضوع کے۔

اسی لیے تاریخ میں ابو مخنف کو کسی نے بھی رد نہیں کیا۔ اب ہم امام ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ سے یزید کے متعلق ایک صحابی کا بیان نقل کرتے ہیں۔

ابو بزرۃ سلمیٰ رضی اللہ عنہ کا یزید کے متعلق عقیدہ

جب سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا سر مبارک یزید کے سامنے رکھا گیا تو یزید اپنی چھڑی کو امام عالی مقام کے لبوں پر مارنے لگا۔

فَقَالَ وَجُعِلَ مِسْتَنَ أَفْعَاجٍ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقَالُ لَهُ أَبُو بَرْزَةَ الْأَسْلَبِيُّ أَشْنَكُ بِعَقِيْبِكَ فِي ثَوْبِ الْحُسَيْنِ أَمَا لَعَنَ أَخَذَ قَضِيْبَكَ مِنْ ثَغْرِهُ فَأَخَذَ الْوَيْكَادَ أَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْشُمُهُ أَمَا إِنَّكَ يَا يَزِيدُ نَجِيٌّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَابْتُ ذِيكَ وَشَقِيْعُكَ وَنَجِيٌّ هَذَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَنَحْنُ صَلَّيْ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَقِيْعُهُ۔

پس ایک شخص صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم جس کا نام ابو بزرہ تھا کہنے لگا تو اپنی چھڑی حسین کے لبوں پر مارتا ہے۔ تیری چھڑی حسین کے اس مقام پر لگ رہی ہے کہ میں نے بارادیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اُس جگہ کو چومے کرتے تھے۔ اے یزید قیامت کے روز جب بارگاہ خداوندی میں حاضر ہوگا تیرا حامی صرف ابن زیاد ہوگا اور یہ حسین جب میدان قیامت میں آئیں گے ان کے حامی محمد مصطفیٰ

صلی اللہ علیہ وسلم ہوں گے۔

سلف شیعہؑ

ابو برزہ رضی اللہ عنہ کے بیان سے معلوم ہوا کہ صحابی کے نزدیک محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم یزید کے حامی نہیں ہیں اسی لیے اہل سنت و جماعت میں سے کوئی بھی یزید کا حامی کار نہیں۔ کیونکہ مَا آتَا عَلَیْہِ وَاصْطَبَاحَیْ پر صرف اور صرف اہل سنت ہی گامزن ہیں۔

حافظ ابن کثیر کا یزید کے متعلق عقیدہ

لَا تَخْرُجُ اَمَّا السَّيِّئَةِ عَنْ طَاعَتِهِ وَفَلَصُّوْهُ وَاَعْلَمُوْهُ
اِبْنُ مَيْطِیْعٍ وَابْنُ حَنْظَلَةَ لَمْ يَذْكُرُوْا عَنْهُ وَهَمَّ اَمْدُ النَّاسِ عِدَاوَةً لَّهٗ اِلَّا مَا ذَكَرُوْهُ
عَنْهُ مِنْ شَرْبِ الْخَمْرِ وَاشْبَاحِهِ لِبَعْضِ الْقَادُوْرَاتِ لَمْ يَسْمُوْهُ مِنْ بَدَنَةٍ كَمَا لَقِذْفَةُ لِبَعْضِ التَّرَاوِضِ بَلْ تَدَّكَانَ فَاسِقًا
جب اہل مدینہ یزید کی بیعت توڑ کر اطاعت سے نکل گئے اور اپنے اوپر ابن مطیع اور ابن حنظلہ حاکم مقرر کر لیا۔ حالانکہ اہل مدینہ سخت ترین دشمن تھے۔ یزید کے پھر بھی وہ صرف یہ کہتے تھے کہ یزید شرابی ہے اور بعض بدکاریاں بھی اس سے سرزد ہوتی ہیں لیکن انہوں نے یزید کو زندیق نہیں کہا جیسے بعض افضی کہتے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ یزید فاسق تھا۔

۱۔ تاریخ طبری جلد ۵ ص ۴۶۵ البدایہ والنہایہ لابن کثیر جلد ۸ ص ۱۹۲ ۲۔ البدایہ والنہایہ

جلد ۸ ص ۲۳۲ سطر ۱۸

حافظ ابن حجر عسقلانی سنی شافعی کا عقیدہ

آپ لکھتے ہیں :-

يَزِيدُ بْنُ مَعَادٍ كَادَهُ بَيْتُ ابْنِ سَفِيَانَ
كَيَزِيدَ ابْنِ سَفِيَانَ رَوَى عَنْ أَبِيهِ
وَعَنْهُ ابْنُ خَالِدٍ وَغَيْرُهُ
بَنُو سَوَّادٍ مَقْدُونِي
عَدَالَتِهِ وَلَيْسَ بِأَهْلٍ
أَنْ يَزُوِيَ عَنْهُ

یزید بن معاویہ کا وہ بیٹا ابی سفیان
کے یزید اپنے باپ سے روایت
کرتا ہے اور یزید سے اس کا بیٹا
خالد اور عبد الملک بن مروان روایت
کرتے ہیں۔ یزید میسر بن انسان ہے
اس قابل نہیں کہ اس سے کوئی روایت
لی جائے۔

معلوم ہوا کہ یزید رائے جرح و تعدیل کے نزدیک ابو مخنف شیعہ سے
بھی زیادہ بُرا ہے کیونکہ روایات میں ابو مخنف معتبر ہے اور یزید مردود۔

یہی حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں :

قَالَ يَحْيَى بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ
أَبِي عُثْبَةَ أَحَدَ الثَّقَاتِ شَا
فَوَسَّلَ بَيْنَ أَبِي عَمْرٍاءَ ثَلَاثَةً قَالَ
كَانَتْ عِنْدَ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ

یحییٰ بن عبد الملک بن ابی عبثہ جو کہ
راوی سچے ہیں کہتے ہیں کہ مجھے کہا
نوفل بن ابی عقرب نے "وہ بھی
راوی سچے ہے" کہ میں عمر بن عبد العزیز

فَذَكَرَ رَجُلٌ يَزِيدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ
فَقَالَ قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
يَزِيدُ فَقَالَ عَمْرُو لَقَوْلُ أَمِيرِ
الْمُؤْمِنِينَ يَزِيدُ وَأَمْرُهُ
فَقَرَّبَ عَشْرِينَ سَوْطًا لَهُ
معلوم ہوا کہ یزید کو امیر المؤمنین کہنے والے کوڑوں کی سزا کے مستحق ہیں۔

علامہ ذہبی کا عقیدہ

يَزِيدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ مَقْدُودٌ
فِي عَدَالَتِهِ لَيْسَ بِأَهْلٍ
أَنْ يُزَوَّجَ عَنْهُ وَقَالَ أَحْمَدُ
بْنُ حَنْبَلٍ لَا يَنْبَغِي أَحَدٌ يُزَوَّجَ
عَنْهُ۔
یزید بن معاویہ محبوب انسان ہے
اس لائق نہیں کہ اس سے روایت
لی جائے امام احمد بن حنبل فرماتے
ہیں اس سے روایت نہیں لینی
چاہیے۔

یزید کے شیعہ ایوں کو کچھ شرم چاہیے کہ ایسے انسان کو رضی اللہ عنہ
اور رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں جس کو ائمہ حدیث نے ذکر کے قابل ہی نہیں سمجھا۔

امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری رضی اللہ عنہ کا عقیدہ

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تاریخ کبیر جلد ۸ میں ۳۱۳ سے ۳۴۰ تک تقریباً ۲۲۲ یزید نامی اشخاص کے حالات لکھے ہیں لیکن یزید بن معاویہ کا ذکر تک نہیں کیا۔ حالانکہ فتح قسطنطنیہ والی حدیث بھی آپ نے ہی روایت کی اگر اس حدیث شریف سے جو کچھ خارجیوں نے سمجھا ہے وہی مفہوم ہوتا تو امام بخاری خارجیوں کے مغفور و مرحوم کا ذکر نہ کرتے۔ لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یزید بن معاویہ قابل ذکر ہی نہیں۔

حجۃ الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اور یزید

آپ فرماتے ہیں:

اگر کوئی پوچھے کہ حسین رضی اللہ عنہ کے قاتل اور آپ کے قتل کو حکم دینے والے پر اللہ کی لعنت ہو۔ کہنا جائز ہے، ہم کہتے ہیں کہ حق بات یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ آپ کا قاتل اگر بغیر توبہ کے مرا ہے تو اس پر خدا

فَإِنْ قَبِلَ فَقَدْ بَعِثَ أَنْ يَقَالَ
قَاتِلِ الْحُسَيْنِ كَفَنَهُ اللَّهُ وَأَوَّلِيهِ
بِقَتْلِهِ. كَفَنَهُ اللَّهُ؛ قَتَلْنَا
الصَّوَابَ أَنْ يَقَالَ قَاتِلِ الْحُسَيْنِ
إِنَّ سَانَ قَبْلِ التَّوَابَةِ
كَفَنَهُ اللَّهُ لِأَنَّهُ يُعْتَمَلُ أَنْ

يَتَوَكَّلْ بَعْدَ التَّوْبَةِ ۖ

کی لعنت کیونکہ یہ ایک احتمال ہے
کہ شاید اس نے توبہ کر لی ہو۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے بیان سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ سیدنا امام حسین
رضی اللہ عنہ کا قتل ناحق تھا ورنہ قاتل پر خدا کی لعنت جائز نہ ہوتی اور توبہ کی قید
لگانا امام صاحب کے کمال تقویٰ کی دلیل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ یزید کا
نام لے کر لعنت کرنے کو جائز قرار نہیں دیتے۔

ابوشکور سالمی محمد بن عبد السعید بن شعیب کشتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

بَيْعَةُ الصَّحَابَةِ وَالسَّلَافِ

لَمْ يَفَقَّ عَلَى يَزِيدٍ مِثْلَ عَبْدِ اللَّهِ

بْنِ زُبَيْرٍ وَ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَنَفِيَّةِ

وَالْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ وَكَثِيرٍ مِّنْ

أَهْلِ الْبَيْعَةِ لَمْ يَفَقُّوْا عَلَيْهِ

فَلَمْ يَكُنْ أَمَامًا عَادِلًا فَصَحَّ

بِعْدَ أَنْ أُلْحِنَ لَمْ يَكُنْ

بَاغِيًّا شَرَّ اخْتَلَفُوا فِي جَوَازِ اللَّعْنِ

عَلَى يَزِيدٍ قَالَ لَبَضْمُهُ لَا يَجُوزُ

لِّلْعَنْ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ كَانَ إِمَامًا

صحابہ کرام اور دیگر مسلمانوں نے یزید کی
بیعت پر اتفاق نہیں کیا مثل عبد اللہ
بن زبیر، محمد بن الحنفیہ، حسین بن علی
اور دیگر بہت سارے اہل بیعت
متفق نہیں ہوئے لہذا یزید امام عادل
نہ تھا اور یہی سبب ہے کہ حسین رضی اللہ عنہ
باغی نہیں۔ اس لیے علماء نے یزید
پر لعنت کرنے میں اختلاف کیا ہے
بعض نے کہا ہے کہ لعنت پر یزید
جائز نہیں کیونکہ وہ چند سال مسلمانوں

نہ احیاء العلوم جلد ۷ ص ۱۸۷۔ مطبوعہ مصر۔ یہ بزرگ ہمارے آقا و مولانا گنج بخش لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے
مفسر ہیں۔

لِنَسْلِمَنَّ فِي سَنَيْنَ وَقَتَالٍ
 بَعْقَهُمْ يَجُوزُ لَوْنُهُ كَفَرٍ
 بِاللهِ حَيْثُ أَجَازَ قَتَلَ الْحُسَيْنِ
 وَرَضِيَ بِذَلِكَ. وَقَتَالٍ بَعْقَهُمْ
 بِأَمْرٍ يَزِيدُ لَمْ يَأْمُرَ الْقَتْلَ
 بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَأَمَّا أَمْرُهُمْ
 بِطَلْبِ الْبَيْعَةِ أَوْ بِأَخْذِهِ وَحَلِّهِ
 إِلَيْهِ فَهُوَ قَتْلُهُ بَغَيْرِ
 أَمْرِهِ وَمَا رَضِيَ بِهِ إِلَهُكَ وَالْأَمْرُ
 أَهْلُ نَقُولُ بِأَمْرٍ يَزِيدُ كَوْنُ
 أَمْرٍ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ أَوْ رَضِيَ وَ
 أَجَازَ أَوْ جَوَزَ اللَّعْنُ عَلَى أَهْلِ
 الْبَيْتِ فَإِنَّهُ يَجُوزُ اللَّعْنُ عَلَيْهِ
 وَالْأَمْرُ كَذَلِكَ فَإِنَّهُ
 لَا يَكْفُرُ مِنْ غَيْرِ اسْتِحْدَالٍ لَهُ

کا امام رہا ہے اور بعض کہتے ہیں
 کہ لعنت بریزید جائز ہے کیونکہ وہ
 منکر خدا ہے اس نے امام حسینؑ کو
 قتل کا حکم دیا اور اس پر راضی تھا۔
 بعض کہتے ہیں کہ یزید نے حسین
 رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم نہ دیا بلکہ طلب
 بیعت یا پکڑ کر اپنے پاس حاضر کرنے کو
 کہا تاہن قوم نے آپ کو قتل کر دیا اور
 یزید آپ کے قتل پر راضی نہ تھا اور صحیح
 بات یہ ہے کہ ہم کہتے ہیں کہ اگر یزید
 نے حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم دیا یا
 قتل پر راضی ہوا اور آپ کے قتل کو جائز
 رکھا یا اہل بیعت پر لعنت کرنا جائز سمجھا تو
 پس یزید پر لعنت جائز ہے اگر ایسا نہیں تو لعنت
 جائز نہیں اور یہ ہی حکم آپ کے قاتل کا ہے۔

علامہ تفتازانی شرح العقائد میں فرماتے ہیں:

إِنَّمَا عَلَى جَوَازِ اللَّعْنِ عَلَى سَنَدِ
 إمام حسین رضی اللہ عنہ کے قاتل اور

سے عہدہ پر مشکور منہ

قَتَلَهُ أَذَاهُ أَوْ أَجَاذَهُ أَوْ
رَضِيَ بِهِ - وَالْحَقُّ أَفْ رَضِيَ بِهِ
بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَاسْتِشْهَادِهِ بِهَذَا
وَإِهْلَانَةِ أَهْلِ بَيْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَاتَرَ مَعْنَاهُ وَ
إِنْ كَانَ تَقَاصُلُهَا أَحَادٌ
فَتَحْتَنَنْ لَا تَنْقُضَنَّ فِي شَأْنِهِ بَلْ فِي
إِيمَانِهِ لَعَنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَ
أَنْصَارِهِ وَآخِوَانِهِ ۝

قتل کا حکم دینے والے پر اور قتل کو
جائز سمجھنے والے پر اور آپ کے قتل
پر راضی ہونے والے پر لعنت بھیجنے
پر سب علماء کا اتفاق ہے اور حق
بات یہ ہے کہ یزید کا قتل حسین سے
راضی ہونا اور خوشی منانا اہل بیت
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت کرنا
اگرچہ اخبار احاد سے ثابت ہے لیکن
تواتر معنوی کی حد تک پہنچ چکا ہے پس
ہم اس کو بے ایمان کہنے سے اور اس

۱۸

پر لعنت کرنے سے گریز نہیں کرتے اور اسی طرح اس کے مددگار اور سامی ہیں۔
شیخ کمال الدین محمد بن محمد المعروف بابن ابی شریف قدسی شافعی فرماتے

ہیں —

یزید کے کافر ہونے میں علماء کا
اختلاف ہے بعض اُس کے کفر
کے قائل ہیں کہ اس نے نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد پاک پر
ایسی بری جبرأت کی ہے کہ سیدنا حسین

تَدِ اخْتَلَفَ فِي الْفَرَادِ بَيْنَ مَيْدٍ
فَقِيلَ لَعَنَهُ دِمَا دَفَعَ مِنْهُ
مِنْ الْوَجْبِ أَوْ عَلَى
الذُّرِّيَّةِ الطَّاهِرَةِ كَالْأَمْرِ
بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

۱۹ شرح العقائد

وَمَا جَرَى مَا يَنْتَبِهُنَّ عَنْ سَمَاعِهِ
الطَّبْعُ وَلَيْسَ لِيَذْكُرَهُ السَّمْعُ
وَقِيلَ لَا إِذْ لَدَيْتُ بَتُّ لَتَاعُهُ
تِلْكَ الْأَسْبَابُ الْمُوجِبَةُ لِلْكَفْرِ
وَحَقِيقَةُ الْأُمَرَاءِ الطَّرِيقَةُ
الْمُسَابِقَةُ الْقَوِيْمَةُ فِي شَأْنِهِ
الْمُتَوَقِّفُ فِيهِ فَرَجِيَّةُ الْأَمْرِ
الْحَكْمُ اللَّهُ مُبْحَاثُهُ

یعنی اللہ عز کے قتل کا حکم دیا اور
ایسے ایسے کام کئے جن کا ذکر کوئی
سلیطہ انسان سن نہیں سکتا اور
بعض اُس کے کفر کے قائل نہیں
کیونکہ جو اسباب موجب کفر ہیں
وہ قطعی طور پر ثابت نہیں اور اچھی بات
یہی ہے کہ انسان اس کے بارے
میں خاموش رہے اور اس کا انجام
خدا کے سپرد کرے۔

علامہ عبد العزیز مرحوم نے اس شرح شرح العقائد میں فرماتے ہیں:-

بَعْضُهُمْ أَطْلَقَ اللَّعْنَ عَلَيْهِ
مِنْهُمْ اِمْنُ الْجُوزِيِّ اَلْمُحَدَّثِ
وَصَنَّفَ كِتَابًا بِاسْمَاءِ الزَّوْدِ عَلَى
الْمُعْصِبِ الْعِنِيدِ اَنَسَايَ
عَنْ دَمِ يَزِيدَ وَمِنْهُمْ اِلِمَامُ
اَحْمَدُ ثَبَتُ حَنْبَلٍ وَمِنْهُمْ
الْقَاضِي أَبُو يَعْقَبٍ

بعض علماء نے یزید پر لعنت کو جائز
رکھا ہے جو علماء یزید کو ملعون کہتے
ہیں ان میں سے ایک بہت بڑے
ذی شان محدث ابن جوزی بھی
ہیں انہوں نے اُس کے متعلق
کتاب لکھی ہے جس کا نام "الردی المتنب"
العنید عن ذم یزید ہے اور ان ہی

علماء میں سے امام احمد حنبل بھی ہیں
اور قاضی ابوعلی بھی۔

یاد رہے کہ محدث ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ حفظہ و در شریعت میں بڑے
متشدد سمجھے گئے ہیں اور امام احمد حنبل رضی اللہ عنہ کی جلالت شان کا تو کیا کہنا امام
بخاری اور دیگر اکثر محدثین آپ کے شاگرد ہیں۔ سیدنا غوث الثقلین رضی اللہ عنہ
جیسے آپ کے مقلد۔

علامہ علی القاری لکھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

اِخْتَلَفَ فِي الْفَارِيزِيْدِ قَبِيْلُ
نَعَدَ يَغْنِي لَسَادَةَ عَنْهُ مَكَ
يَدُلُّ عَلَى الْكُفَارِ مِنْ تَحْلِيْلِ
الْحُسَيْنِ وَ تَفْذِهِمْ بَعْدَ قَتْلِ
الْحُسَيْنِ وَ أَصْحَابِهِ. اَلْخِ
جَازِ يَتِمُّ لِبَا فَعْلُوْا بِأَشْيَاحِ
قُرَيْشٍ وَ صَنَادِيْدِهِمْ
فِي بَدْرِ يَوْمِ

یزید کے کفر میں اختلاف ہے جو کچھ
اُس سے وارد ہوا ہے وہ اُس کے
کفر پر دلیل ہے مثلاً خمر کو حلال قرار
دینا اور سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے
قتل کے بعد اس کا یہ کہنا کہ میں نے اہل بیت
کو اس کا بدلہ دیا ہے جو کچھ میرے
وڈیروں کے ساتھ میدان بدر میں
کیا گیا تھا۔

اور فرماتے ہیں :-

مَا تَفَرَّهَ بِهِ بَعْضُ الْجَمَلَةِ مِنْ

لہ شرح الفہم الاکبر ص ۱۷ مطبوعہ مصر

اَنْتَ الْمُحْسِنُ كَانَ بَاغِيًا
 رَبَّنَا اللَّهُ عَزَّ وَاجَلُ تَحْتَهُ سَوِيَّةٌ بَابُ الْمَنَتِ
 قَبَا طُلُّ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ
 كَيْسِي اَبْلُ سُنَّتِ كَا قَوْلِ نَحْنُ اِيهِ صَرْفِ
 وَلَقَدْ هَذَا مِنْ هَذَا يَأْتِي الْخَوَارِجُ
 عَنِ الْجَادَةِ رُوِيَ

شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

بعض علماء اہل سنت تو یزید کے معاملہ میں بھی توقف سے کام لیتے ہیں
 لیکن بعض غلو اور افراط کی وجہ سے اس کی شان و منزلت بیان کرنے بڑھ جاتے
 ہیں اور کہتے ہیں کہ چونکہ وہ مسلمانوں کی اکثریت کی بنا پر امیر مقرر ہوا تھا امام حسین
 رضی اللہ عنہ پر ضروری تھا کہ ان کی اطاعت کرتے نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ هَذَا
 الْقَوْلِ وَمِنْ هَذَا الْوَعْتِ۔ یزید امام حسین رضی اللہ عنہ کے ہوتے ہوئے
 امیر ہو کیسے سکتا تھا اور مسلمانوں کو اجماع اس پر کس طرح واجب آتا ہے جبکہ
 اس وقت کے صحابہ کرام اور صحابہ کی اولاد جو بھی موجود تھی اس کی اطاعت سے
 بیزاری کا اعلان کر چکے تھے۔ مدینہ منورہ سے چند لوگ اس کے پاس شام
 میں جبر و اکراہ سے پہنچائے گئے تھے لیکن یزید کے ناپسندیدہ اعمال کو
 دیکھ کر واپس مدینہ چلے آئے اور عارضی بیعت کو فسخ کر دیا اور ان لوگوں نے
 برملا کہا کہ وہ خدا کا دشمن ہے، شراب نوش ہے، تبارک الصلوٰۃ ہے۔ زانی
 ہے۔ فاسق ہے۔ محارم سے صحبت کرنے سے بھی باز نہیں آتا۔ ایک طبقہ ایسا بھی
 ہے جس کی رائے ہے کہ یزید نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم

نہیں دیا تھا اور نہ وہ شہادت حسین پر رضامند تھا۔ حضرت حسین اور اہل بیت رضی اللہ عنہم کی شہادت سے وہ کبھی بھی مسرور و مطمئن نہیں ہوا ہمارے نزدیک یہ رائے مردود اور باطل ہے کیونکہ یزید کی اہل بیت سے عداوت اور اہل بیت کی اعانت اور ذلت کے واقعات تو اتر کے ساتھ اس سے سرزد ہوتے رہے ان تمام واقعات سے انکار کرنا ازراہ تکلف ہے ایک طبقہ کی یہ رائے ہے کہ قتل حسین دراصل گناہ کبیرہ ہے کیونکہ ناحق مومن کا قتل کرنا گناہ کبیرہ میں آتا ہے کفر میں نہیں آتا مگر لعنت تو کافروں کے لیے مخصوص ہے۔ اسی رائے کا اظہار کرنے والوں پر انفسوس ہے وہ نبی علیہ السلام کے کلام سے بھی بے خبر ہیں کیونکہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور ان کی اولاد سے بغض عداوت رکھنا اور انہیں تکلیف دینا اور ان کی توہین کرنا باعث ایذا و عداوت نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے اس حدیث کی روشنی میں یہ حضرات یزید کے متعلق کیا فیصلہ کریں گے۔ کیا اہانت رسول اور عداوت رسول اللہ کفر و لعنت کا سبب نہیں؟ اور یہ بات جہنم کی آگ میں پہنچانے کے لیے کافی نہیں۔ آیت کریمہ ملاحظہ ہو۔

وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو	إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ
ایذا پہنچاتے ہیں وہ یقیناً دنیا اور	وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا
آخرت میں لعنت کے مستحق ہیں	وَالْآخِرَةِ دَاعَدَ لَهُمُ عَذَابًا
اور خدا نے ان کے لیے دردناک	مُعِينًا ۝ ۷۴

۷۴ سورہ احزاب آیت نمبر ۷۴

عذاب مقرر کیا ہے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ چونکہ یزید کے خاتمہ کے متعلق کوئی علم نہیں ہو سکتا کہ ارتکابِ کفر و معصیت کے بعد اس نے توبہ کر لی ہو اور آخر کار تائب ہو گیا۔ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب احیاء العلوم میں اسی خیال کا اظہار کیا ہے۔ علماء سلف اور مشاہیر امت میں سے بعض نے جن میں امام احمد بن منبل جیسے بزرگ شامل ہیں۔ یزید پر لعنت کی ہے۔ ابن جوزی نے جو شریعت اور حفظ سنت میں بڑے متشدد تھے اپنی کتاب میں لعنت بریزید کو علماء سلف سے نقل کیا ہے۔ بعض علماء کرام نے لعنت کرنے کی ممانعت کی ہے اور بعض توقف کرتے ہیں۔ ہماری رائے میں یزید مجنون ترین انسان تھا۔ اس بد بخت نے جو کارنامے بد سرا انجام دیئے ہیں، امتِ رسول میں کسی سے نہیں ہو سکے۔ شہادتِ حسین اور امانتِ اہل بیت سے فارغ ہو کر اس بد بخت نے مدینہ منورہ پر لشکر کشی کی اور اس مقدس شہر کی بے حرمتی کے بعد اہل مدینہ کے خون سے ہاتھ رنگے اور باقی ماندہ صحابہ رسول اور تابعین اس کی تیغِ ستم کی نذر ہو گئے۔ مدینہ منورہ کی تخریب کے بعد اس نے مکہ معظمہ کی تباہی کا حکم دیا اور حضرت عبداللہ بن زبیر کی شہادت کا ذمہ دار ٹھہرا اور انہی حالات میں وہ دُنیا سے رخصت ہو گیا۔ اور اس کی توبہ اور رجوع مزید حال تو اللہ ہی جانتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے اور دوسرے اہل ایمان کے دلوں کو یزید کی محبت اور لعنت اس کے مددگاروں اور معاونین کی موانعت اور ان تمام لوگوں کی دوستی (جو

اہل بیت نبوی کے بدخواہ رہے ہیں اور ان کے حقوق کو پامال کرتے آئے ہیں اور ان سے محبت اور صدق عقیدت سے محروم ہیں) سے محفوظ و مامون رکھے اور دنیا و آخرت میں اہل بیت کے مشرب و مسک پر رکھے۔
 بِمَنْزِلَةِ النَّبِيِّ وَالْإِمَامِ الْأَعْجَازِ وَبِصَلَاتِهِ وَكُنْزِهِ وَهُوَ قَرِيبٌ مَحْتَبٌ يَدُ
 شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر علماء کی سابقہ تحریروں
 کا پنجوڑ ہے۔ یہ مسک اور مشرب اہل سنت و جماعت کا ہے۔ اللہ تعالیٰ
 اہل سنت کو ہمیشہ ہمیشہ اسی مسک پر قائم رکھے۔

اُمّتِ مسلمہ میں اختلاف

اُمّتِ مسلمہ میں یزید کو کافر اور لعنتی کہنے میں ضرور اختلاف ہے جیسا کہ
 ہم نے ظاہر کر دیا ہے۔ بعض اُسے کافر و لعنتی بھی کہتے ہیں اور بعض کافریا
 لعنتی کہنے سے منع کرتے ہیں بعض نہ منع کرتے ہیں اور نہ کافر و لعنتی کہتے
 ہیں یہ تینوں مسک اہل سنت و جماعت کے ہی ہیں۔ لیکن اس مذہب
 حقہ کا ایک فرد بھی آج تک ایسا نہیں گذرا جس نے یزید کو رضی اللہ عنہ یا
 رحمۃ اللہ علیہ لکھا ہو۔ یزید کو رضی اللہ عنہ یا رحمۃ اللہ علیہ کہنا یا لکھنا یہ خارجیوں کا
 کام ہے جیسا کہ خارجیوں کی ایک رسوائی زمانہ جو کہ ضبط ہو چکی ہے اُس
 کے نام سے ظاہر ہے اس کا نام ”رشید ابن رشید امیر المومنین یزید رضی اللہ عنہ“
 ہے۔ ان ہی خارجیوں کا ایک اور پمفلٹ نظر سے گزرا جس کو انہوں نے

ابن تیمیہ کی طرف منسوب کیا ہے جس کا نام "حین رضی اللہ عنہ اور یزید رحمۃ اللہ علیہ" ہے پمفلٹ کے آخر میں ابن تیمیہ کی کتاب منہاج السنہ کا حوالہ ہے۔ ابن تیمیہ اگرچہ ایسا انسان نہیں جس کی بات کی طرف کان لگایا جائے پھر بھی ہم نے بہت تلاش کیا کہ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب میں کہیں یزید کو رحمۃ اللہ علیہ لکھا ہو۔ لیکن ہم کو نہ ملا اور نہ اس نے ایسا کیا ہے۔ خارجیوں کا یہ ابن تیمیہ پر بہتان ہے حالانکہ خارجی ابن تیمیہ کو اپنے دین و دنیا کا امام تسلیم کرتے ہیں۔ اِذَا فَاسَتْكَ الْحَيَاءُ فَافْعَلْ مَا شِئْتَ۔ بلکہ ابن تیمیہ نے اپنی تحریر میں ایک سوال اٹھایا ہے جس کا جواب وہ خود بھی نہ دے سکا اور بعد والے خارجی بھی نہیں دے سکتے۔ وہ یہ ہے۔

ابن تیمیہ نے حین رضی اللہ عنہ کے
پسماندگان کو خوب سرد و سامان دے کر
ان کو مدینہ شریف بھیج دیا باوجود اس
کے اس نے حین کی کوئی حمایت نہ
کی اور نہ ہی اس کے قاتل کو قتل کیا
اور نہ ہی امام عالی مقام کے خون کا بدلہ لیا۔

جن کے سینوں میں ذرہ برابر بھی ایمان ہے وہ خود فیصلہ کریں کہ ابن تیمیہ کی عبارت کس بات کی طرف اشارہ کرتی ہے یعنی اگر یزید سیدنا امام اعلیٰ مقام حین رضی اللہ عنہ کے قتل کا محرک نہ ہو تا بلکہ نبی اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم کے اہل بیت کا خیر خواہ ہوتا تو حسین رضی اللہ عنہ کی حمایت میں آپ کے قاتل کو ضرور قتل کرتا اور سیدنا امام عالی مقام حسین رضی اللہ عنہ کے خون کا بدلہ لیتا۔ کیونکہ وہ حاکم وقت اور با اختیار تھا۔ یہ سب کچھ نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ یزید کا دامن امام حسین رضی اللہ عنہ کے خون سے ہرگز ہرگز پاک نہیں لیکن قواعد شریعت کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہم اُسے کچھ نہیں کہتے بس اتنا ہی کافی ہے کہ علیہ ما علیہ۔ سادہ لوح ایمانداروں کو بہکانے اور ان کے دلوں میں یزید علیہ ما علیہ کی محبت پیدا کرنے کے لیے خارجیوں کا سب بڑا ہتھکنڈا غزوہ قسطنطنیہ والی حدیث ہے لہذا وہ حدیث اور اس کی حقیقت ملاحظہ فرمائیں :-

حدیث غزوہ قسطنطنیہ

قَالَ عُمَيْرٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ثَنَانًا أُمَّ حَرَامٍ
أَنَّمَا سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَقُولُ أَذَلُّ جَنَاحٍ مِّنْ
أُتَيْتِ يَغْزُونَ الْبَحْرَ قَدْ أَذْجَبُوا
قَالَتْ أُمُّ حَرَامٍ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
أَنَا فِيهِمْ قَالَ أَنْتِ فِيهِمْ ثُمَّ
قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَذَلُّ جَنَاحٍ مِّنْ أُتَيْتِ يَغْزُونَ
مَدِينَةَ قَيْسَرَ مَغْفُورَ تَعْمَ.

عمیر کہتے ہیں کہ ہم کو حدیث سنائی
اُم حرام نے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کو فرماتے سنا کہ پہلا لشکر میری
اُمت کا جو غزوہ بحر طے گا ان
پر جنت واجب ہے۔ اُم حرام
کہتی ہیں کہ میں نے کہا یا رسول اللہ
کیا میں اُن میں سے ہوں۔ آپ نے
فرمایا تو اُن میں سے ہے پھر نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری اُمت

کا پہلا شکر جو غزوہ قسطنطنیہ لڑے
گادہ بجٹے ہوئے میں لڑے

خارجیوں کا استدلال یوں ہے کہ قسطنطنیہ پر چڑھائی کرنے والے
پورے لشکر کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بخشش کی بشارت دی ہے اور
یزید اس لشکر کا سالار تھا لہذا وہ اس عہد میں داخل ہے۔ اس سے یزید کی
بڑی فضیلت ثابت ہوتی ہے۔

جواب نمبر ۱

اگر یہ حدیث فضیلت یزید کا ثبوت ہوتی، جیسا کہ خارجی کہتے رہتے
ہیں تو مذہب حق اہل سنت و جماعت کا کوئی فرد تو یزید کو رضی اللہ عنہ
یا رحمۃ اللہ علیہ کہتا یا کم از کم یزید کو عزت اور احترام کی نظر سے دیکھتا۔ لیکن
ایسا ہرگز نہیں ہوا بلکہ پوری دنیا اہل سنت کے نزدیک یزید قابل نفرت انسان
ہے خود امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جو اس حدیث قسطنطنیہ کے ناقل ہیں انہوں
نے اپنی تاریخ کبیر میں تقریباً ۲۱۳ یزید نامی اشخاص کے حالات لکھے ہیں مگر
یزید بن معاویہ کا ذکر تک نہیں کیا جو اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ امام بخاری
رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یزید ایک ایسا ذلیل و حقیر انسان ہے جو ذکر کے
قابل ہی نہیں۔

جواب نمبر ۲

اصول فقہ کی کتابوں میں یہ مسئلہ موجود ہے۔

ما من عام الاخص منه البعض یعنی کوئی عموم ایسا نہیں جس میں سے بعض افراد مخصوص نہ ہوں۔ معلوم ہوا کہ ہر عموم سے بعض افراد مخصوص ضرور ہوتے ہیں۔ اس ہی اصول کی بناء پر حفاظ حدیث قسطنطنیہ والی حدیث کے ماتحت فرماتے ہیں:-

لَا يَلِزُكُمْ مِنْ دَخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ أَحَدٌ لَا يَخْتَرُجُ بِدَلِيلٍ خَاصٍّ إِذْ لَا يَخْتَلِفُ أَهْلُ الْعِلْمِ أَنَّ قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَغْفُورٌ لِمَنْ مَشَرُوطٌ بِأَنْ يَكُونُوا مِنْ أَهْلِ الْمَغْفِرَةِ حَتَّى لَوْ أُنْشِئَ أَحَدٌ مِنْ مَنْ غَزَاهَا يَعِدُ ذَلِكَ لَمْ يَدْخُلْ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ بِاتِّفَاقٍ فَدَلَّ عَلَى أَنَّ الْمُرَادَ مَغْفُورٌ لِمَنْ وَحْدَ شَرَطِ الْمَغْفِرَةِ قَبْلَهُ مِنْكُمْ

یزید کا اس عموم میں داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی دلیل خاص سے اس عموم سے خارج نہیں ہو سکتا کیونکہ اہل علم میں سے کسی نے اختلاف نہیں کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قول مغفور لہم مشروط ہے مطلق نہیں وہ یہ کہ مغفور لہم وہ ہیں جو بخشش کے اہل ہوں اگر کوئی فرد لشکر کا مرتد ہو جائے وہ اس بشارت میں داخل نہیں اس بات پر تمام اہل علم کا اتفاق ہے

پس یہ اتفاق اس بات کی دلیل ہے
کہ حبش قسطنطنیہ کا وہ شخص مغفور بنے
جس میں مغفرت کی شرائط مرتے
وقت تک پائی جائیں۔

محدثین اور حفاظ کے فیصلہ کی توثیق مزید

سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بھی موجود ہے :

مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ يَعْنِي جِوَانِ الْإِنْسَانِ زَبَانٍ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كَبَّرَهُ دَعَاً وَهُوَ حَيٌّ

کیا اس فرمان کو عام رکھا جاسکتا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ وگرنہ تو مرزا
قادیانی کی اُمت کا فرکیں؟ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے تو وہ سب قائل ہیں۔
خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں میری اُمت کے بہتر
فرقے ہوں گے۔ سوائے ایک فرقہ کے باقی سب جہنمی ہیں۔ نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ میری اُمت کے بہتر فرقے ہوں گے۔ اس
بات کی دلیل ہے کہ وہ سارے کے سارے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے والے
ہی ہوں گے لیکن پھر بہتر فرقے جہنمی ہوں گے۔ معلوم ہوا کہ لَا إِلَهَ
إِلَّا اللَّهُ پڑھنے والے کا جنتی ہونا بھی مشروط ہے۔ اپنی توفیق کے مطابق
جو ہیں میسر ہوا وہ بدیہ ناظرین کو دیا گیا ہے۔ سمجھنے والے کے لیے یہ
مختصر انشاء اللہ کافی اور دانی ثابت ہو گا اور اہل عناد کے لیے

دفتروں تحریر بے کار اور بے سود۔

اعلان

ہم موجودہ دور کے خارجیوں کو چیلنج کرتے ہیں کہ واقعہ کربلا کے وقوع میں آنے کے بعد سے آج تک اگر اہل سنت کی پوری دنیا میں سے کسی مسلم شخصیت کا زید کو رحمۃ اللہ علیہ یا رضی اللہ عنہ لکھا ثابت کر دیں تو ایک حوالے پر مبلغ ایک صد روپیہ بطور انعام ہم سے حاصل کریں۔

مجلس اسلامی

WWW.NAFSEISLAM.COM

ضروری گذارش

قارئین کرام! آپ بخوبی سمجھتے ہیں کہ دورِ حاضر میں صحیح اور عام فہم دینی لٹریچر کی فراہمی کس قدر ضروری ہے جبکہ اعتقادی و عملی بُرائیاں نت نئے مُروپ اور پُرمکشش انداز میں بڑھتی جا رہی ہیں۔ ان حالات میں دیگر مذہبی و اصلاحی پروگراموں کی طرح اسلامی تعلیمات کے فروغ کے لیے صحت مند لٹریچر کی اشاعت از حد ضروری ہے۔ ہر درد مند مسلمان اس دینی ضرورت کا احساس کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ اور رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عطا کردہ دین کے ہمہ گیر غلبہ کا احساس رکھنے والے مسلمانوں سے پُر زور اپیل ہے کہ خدا را اپنے اس دینی احساس کو بے جا دُنیا طلبی کی رو میں ضائع مت کیجئے اور اسلامک لٹریچر کی اشاعت میں ادارہ کے ساتھ جان و مال سے تعاون فرمائیے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ بجاہِ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام آپ کے جانی و مالی تعاون کو شرفِ قبولیت عطا فرمائے اور عالمِ اسلام کے مسلمانوں کے ایمان و عمل اور عزت و آبرو کی حفاظت فرمائے اور دین و دُنیا کے راستوں پر آنے والے جملہ آلام و مصائب کو صبر و استقامت کے ساتھ برداشت کرنے کی ہمت و توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

دیوبندی اور اسلامی عقائد کا موازنہ

دیوبندیوں کے جن خلاف اسلامی عقائد پر عرب و عجم کے علماء نے دیوبندیوں کو کافر کہا۔ ہم مسلمانوں کی واقفیت کیلئے ان عقائد کی ایک مختصر فہرست پیش کرتے ہیں اور ہر ایک کے مقابل اسلامی عقیدہ بھی پیش کرتے ہیں اور ہم نے اس فہرست میں ان کا جو عقیدہ بیان کیا ہے وہ ان کی کتابوں میں موجود ہے۔

اسلامی عقائد	دیوبندی عقائد
جھوٹ بولنا عیب ہے جیسے کہ چوری یا زنا کرنا وغیرہ اور رب تعالیٰ ہر عیب سے پاک ہے۔ ومن اصدق من اللہ حدیثا۔ نیز خدا کی صفات واجب ہیں نہ کہ ممکن لہذا خدا کیلئے سکنا کہنا بے دینی ہے۔	(۱) خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔ (مسئلہ امکان کذب) براہین قاطعہ مصنفہ مولوی خلیل احمد صاحب ایٹھوی، جہد المقل مصنفہ محمود حسن صاحب
خدا کے پاک ہر وقت عالم الغیب ہے۔ اس کا علم اس کی صفت ہے اور واجب ہے۔ جب چاہے تب معلوم کرنے کا مطلب یہ ہوا کہ نہ چاہے تو جاہل رہے۔ یہ کفر ہے خدا کی صفات خدا کے اختیار میں نہیں۔ وہ واجب ہیں۔ نیز رب نے اپنے محبوبوں کو بھی علوم غیبیہ عطا کئے۔ (قرآن کریم)	(۲) اللہ تعالیٰ کی شان یہ ہے کہ جب چاہے غیب دریافت کرے۔ کسی ولی، نبی، جن، فرشتے، جھوٹ کو اللہ نے یہ طاقت نہیں بخشی۔ (تقویۃ الایمان مصنفہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی)

اسلامی عقائد	دیوبندی عقائد
<p>خداے قدوس جگہ اور زمانہ اور ترکیب و ماہیت سے پاک ہے۔ نہ وہ کسی جگہ میں رہتا ہے، نہ اسکی عمر ہے، نہ وہ اجزاء سے بنا ہے۔ اس کو دیوبندیوں نے بھی بے خبری میں کفر لکھ دیا۔ (کتب علم کلام)</p> <p>خدا تعالیٰ ہمیشہ سے ہر چیز کا جاننے والا ہے۔ اس کا علم واجب اور قدیم ہے جو ایک آن کیلئے کسی چیز سے اس کو بے علم ماننے بے دین ہے۔ (عام کتب عقائد) دیوبندی خدا کے علم غیب کے بھی منکر ہیں تو اگر حضور علیہ السلام کے علم غیب کا انکار کریں تو کیا تعجب ہے؟</p>	<p>(۳) خدا تعالیٰ کو جگہ اور زمانہ اور مرکب ہونے اور ماہیت سے پاک ماننا بدعت ہے۔ (ایضاح الحق مصنفہ مولوی اسماعیل دہلوی)</p> <p>(۴) خدا تعالیٰ کو بندوں کے کاموں کی پہلے سے خبر نہیں ہوتی۔ نبی بندے اچھے یا بُرے کام کر لیتے ہیں تب اس کو معلوم ہوتا ہے۔ (بلندہ الحیر ان صفحہ ۵۷) زیر آیت الاعلیٰ اللہ رزقہا کل فی کتب مبین۔ (مصنفہ مولوی حسین علی صاحب پھر انوالہ شاگرد مولوی رشید احمد صاحب)</p>
<p>خاتم النبیین کے یہ ہی معنی ہیں کہ حضور علیہ السلام آخری نبی ہیں۔ حضور علیہ السلام کے زمانہ ظہور یا بعد میں کسی اصلی، بروزی، مرقاتی، مذاقی کا نبی بننا محال بالذات ہے۔ اسی معنی پر سب مسلمانوں کا اجماع ہے اور یہی معنی حدیث نے</p>	<p>(۵) خاتم النبیین کے معنی یہ سمجھنا غلط ہے کہ حضور علیہ السلام آخری نبی ہیں بلکہ یہ معنی ہیں کہ آپ اصلی نبی ہیں باقی عرضی۔ لہذا اگر حضور علیہ السلام کے بعد اور بھی نبی آجائیں تو خاتمیت میں فرق نہ آئے گا۔ (تذیر الناس مصنفہ)</p>

اسلامی عقائد	دیوبندی عقائد
<p>بیان فرمائے جو اس معنی کا انکار کرے وہ مرتد ہے۔ (جیسے قادیانی اور دیوبندی)</p> <p>کوئی غیر نبی خواہ ولی ہو یا غوث یا صحابی کسی کمال علمی و عملی میں نبی کے برابر نہیں ہو سکتا بلکہ غیر صحابی صحابی کے برابر نہیں ہو سکتا۔ صحابی کا کچھ جو خیرات کرنا ہمارے صد ہا من سونا خیرات کرنے سے بڑھ چکا بہتر ہے۔ (حدیث)</p>	<p>مولوی محمد قاسم صاحب بانی مدرسہ دیوبند</p> <p>(۶) اعمال میں بظاہر امتی نبی کے برابر ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ بھی جاتے ہیں۔ (تحدیر الناس مصنفہ مولوی محمد قاسم صاحب بانی مدرسہ دیوبند)</p>
<p>رب تعالیٰ بے مثل خالق ہے اور اس کے محبوب بے مثل بندے، وہ رحمۃ للعالمین شفیق الہدٰئین ہیں۔ ان اوصاف کی وجہ سے آپ کا مثل محال بالذات ہے۔ (دیکھو رسالہ امتناع النظیر مصنفہ مولانا فضل حق خیر آبادی)</p>	<p>(۷) حضور علیہ السلام کا مثل و نظیر ممکن ہے۔ (یکروزی مصنفہ مولوی اسماعیل دہلوی مطبوعہ فاروقی صفحہ ۱۴۴)</p>
<p>حضور علیہ السلام کو الفاظ عام سے پکارنا حرام ہے اور اگرچہ نیت حقارت ہو تو کفر ہے۔ (قرآن کریم) یا رسول اللہ یا حبیب اللہ کہنا ضروری ہے۔</p>	<p>(۸) حضور علیہ السلام کو بھائی کہنا جائز ہے کیونکہ آپ بھی انسان ہیں (براہین قاطعہ مصنفہ مولوی خلیل احمد صاحب و تقریرہ الایمان مصنفہ مولوی اسماعیل دہلوی)</p>

اسلامی عقائد	دیوبندی عقائد
<p>نسبت خود بہ سکتہ کردہ دہیں منفعلم زانکہ نسبت بہ سب کوئے تو شدہ ہادی است جو شخص کسی مخلوق کو حضور علیہ السلام سے زیادہ علم مانے وہ کافر ہے۔ (دیکھو شفا شریف) حضور علیہ السلام تمام مخلوق الہی میں بڑے عالم ہیں۔ حضور علیہ السلام کے کسی وصف پاک کو ادنیٰ چیزوں سے تشبیہ دینا یا ان کے برابر بتانا صریح توہین ہے اور یہ کفر ہے۔</p>	<p>(۹) شیطان اور ملک الموت کا علم حضور علیہ السلام سے زیادہ ہے۔ (براہین قاطعہ مصنفہ مولوی خلیل احمد صاحب) (۱۰) حضور علیہ السلام کا علم بچوں، پاگلوں جانوروں کی طرح یا ان کے برابر ہے۔ (حفظ الایمان مصنفہ مولوی اشرف علی صاحب)</p>
<p>رب تعالیٰ نے ساری زبانیں حضرت آدم علیہ السلام کو تعلیم فرمائیں اور حضور علیہ السلام کا علم ان سے کہیں زیادہ ہے تو جو کہے کہ حضور علیہ السلام کو یہ زبان قلاں مہر سے آئی وہ بے دین ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَكَانَ عِنْدَ اللَّهِ وَجِيهًا۔ پھر فرماتا ہے۔ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ۔ (التافاتون: ۸) نبی کو خدا کے سامنے ذلیل جانے وہ خود چمار ہے، ذلیل ہے۔</p>	<p>(۱۱) حضور علیہ السلام کو اردو بولنا مہر سے دیوبند سے آگیا۔ (براہین قاطعہ مولوی خلیل احمد صاحب) (۱۲) ہر چھوٹا بڑا مخلوق (نبی اور غیر نبی) اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی ذلیل ہے۔ (تقویۃ الایمان مصنفہ مولوی اسماعیل دہلوی)</p>

اسلامی عقائد

دیوبندی عقائد

جس نماز میں حضور علیہ السلام کی عظمت کا خیال نہ ہو وہ نماز ہی نامقبول ہے۔ اسی لئے التحیات میں حضور علیہ السلام کو سلام کرتے ہیں۔ وہ بھی کوئی نماز ہے۔ جسمیں تصور رسول نہ ہو۔ (دیکھو بحث حاضر و ناظر)

حضور علیہ السلام کے بعض غلام پل صراط سے بجلی کی طرح گزر جائیں گے اور پل صراط سے پھسلنے والے لوگ حضور علیہ السلام کی مدد سے سنبھل سکیں گے۔ آپ دعا فرمائیں گے۔ رب مسلم (حدیث) جو کہے کہ میں نے حضور علیہ السلام کو صراط پر گرنے سے بچایا وہ بے ایمان ہے۔

حضور علیہ السلام کی ساری بیویاں مسلمانوں کی مائیں ہیں (قرآن کریم) خصوصاً صدیقہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وہ شان ہے کہ دنیا بھر کی مائیں ان کے قدم پاک پر قربان ہوں۔ کوئی کمین آدمی بھی ماں کو خواب میں دیکھ کر جو رو سے تعبیر نہ دے گا۔ یہ حضرت صدیقہ رضی

(۱۳) نماز میں حضور علیہ السلام کا خیال لانا اپنے گدھے اور بتل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر ہے۔ (صراط مستقیم مصنفہ مولوی اسماعیل دہلوی)

(۱۴) میں نے حضور علیہ السلام کو خواب میں دیکھا کہ مجھے آپ پل صراط پر لے گئے اور کچھ آگے جا کر دیکھا کہ حضور علیہ السلام گرے جا رہے ہیں تو میں نے حضور کو گرنے سے روکا۔ (بلغۃ الحیران مصنفہ مولوی حسین علی صاحب شاگرد مولوی رشید احمد صاحب)

(۱۵) مولوی اشرف علی صاحب نے بڑھاپے میں ایک کسن ہٹا گردنی سے نکاح کیا۔ اس نکاح سے پہلے ان کے کسی مرید نے خواب میں دیکھا کہ مولوی اشرف علی کے گھر حضرت عائشہ صدیقہ آنے والی ہیں۔ جس کی تعبیر مولوی اشرف علی صاحب نے یہ کی کہ کوئی کسن عورت

اسلامی عقائد	دیوبندی عقائد
<p>اللہ عنہا کی سخت توجہن بلکہ اس جناب کے حق میں صریح گالی ہے۔ اس سے زیادہ اور کیا بے ایمانی اور بے غیرتی ہو سکتی ہے کہ ماں کو جو رو سے تعبیر دی جائے۔</p>	<p>میرے ہاتھ آوے گی کیونکہ حضرت عائشہ صدیقہ کا نکاح جب حضور علیہ السلام سے ہوا تو آپ کی عمر سات سال تھی وہ ہی نسبت یہاں ہے کہ میں بڑھا ہوں اور بیوی لڑکی ہے۔ (رسالہ امداد مصنفہ مولوی اشرف علی تھانوی ماہ صفر ۱۳۳۵ھ)</p>

عقائد دیوبندیہ کا یہ ایک نمونہ ہے۔ اگر تمام عقائد بیان کئے جائیں تو اس کیلئے ایک دفتر چاہئے۔ حق یہ ہے کہ رافضیوں اور خارجیوں نے تو صحابہ کرام یا اہل بیت عظام ہی پر تبرا کیا مگر دیوبندیوں کے قلم سے نہ خدا کی ذات بچی نہ رسول علیہ السلام اور نہ صحابہ کرام کی نہ ازواج مطہرات، سب کی اہانت کی گئی۔ اگر کوئی شخص کسی شریف آدمی سے کہے کہ میں نے تمہاری والدہ کو خواب میں دیکھا اور اس کو بیوی سے تعبیر کیا تو وہ اس کو برداشت نہیں کر سکتا۔ ہم ان کے غلامان غلام اپنی صدیقہ ماں کیلئے یہ باتیں کس طرح برداشت کریں۔ صرف قلم ہاتھ میں ہے اس لئے مسلمانوں کو مطلع کر دیتے ہیں تاکہ مسلمان ان سے علیحدہ رہیں یا وہ لوگ ان عقائد سے توبہ کریں۔



(۱) نماز میں ہاتھ کہاں باندھیں؟

(ترجمہ: فارسی معتمد مدرسہ معارف اسلامیہ)

نماز میں بلند آواز سے بسم اللہ پڑھنا بدعت ہے

(ترجمہ: فارسی معتمد مدرسہ معارف اسلامیہ)

فرض نماز کے بعد دعا کی اہمیت

(ترجمہ: فارسی معتمد مدرسہ معارف اسلامیہ)

دعا بعد از نماز جنازہ

(ترجمہ: فارسی معتمد مدرسہ معارف اسلامیہ)

ہاتھ پاؤں چومنا شرک و حرام یا سنت صحابہ؟

(ترجمہ: فارسی معتمد مدرسہ معارف اسلامیہ)

نور انیت مصطفیٰ ﷺ

(ترجمہ: فارسی معتمد مدرسہ معارف اسلامیہ)